

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per la disciplina degli incarichi post-doc e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico post-doc di cui all'art. 22-bis della L. 240/2010, nell'ambito del progetto dal titolo: "Promuovere l'Utilizzo Consapevole dei Farmaci Educando sul Ruolo degli Effetti Placebo e Nocebo" presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche- SSD PSIC-01/A - GSD 11/PSIC-01 composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Maria Ida Gobbini – Professoressa presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Michela Mazzetti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Monica Martoni – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio sul curriculum scientifico-professionale, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi post-doc.

La Commissione prende atto che il punteggio dato al curriculum scientifico-professionale sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti;
- b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti;
- c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che il curriculum scientifico-professionale dei candidati sarà valutato come di seguito:

a) produzione scientifica:	
a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore	La commissione valuta: l) per un max di 15 punti, la consistenza

<p>metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti:</p>	<p>complessiva delle pubblicazioni (numero, collocazione editoriale mediante quartili e il contributo del/la candidato/a attraverso l'analisi della posizione autoriale (first, senior, corresponding, co-author)); Il) per un max di 10 punti, il rigore metodologico, la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con l'oggetto del bando negli ultimi 5 anni (2021-2026), graduando il relativo giudizio e punteggio.</p>
<p>b) attività di ricerca scientifica:</p>	
<p>b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (2023-2026) (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti</p>	<p>La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (2023-2026), valuterà le seguenti tipologie di attività, esclusivamente finalizzate alla ricerca: borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti da Rtd tipo a) o b), premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, periodi di ricerca all'estero. Per ogni attività la commissione gradua il giudizio e il punteggio sulla base della rilevanza dell'attività stessa, della durata e in particolare dell'attinenza con l'attività oggetto del bando.</p>
<p>c) altre attività:</p>	
<p>c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti</p>	<p>La commissione valuterà le seguenti tipologie di attività: titolarità di brevetti, titolarità di contratti d'insegnamento universitari, attività di supporto alla didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali, organizzazioni di eventi di divulgazione scientifica nazionali o internazionali, attività di trasferimento scientifico e culturale al pubblico (terza missione)). Per ogni attività la commissione gradua il giudizio e il punteggio sulla base della rilevanza dell'attività stessa e in particolare dell'attinenza con l'attività oggetto del bando</p>

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quarantesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare, la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua italiana, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese .

Il giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- maturità scientifica: la maturità scientifica sarà valutata sulla base della capacità espositiva del proprio percorso formativo e professionale nonché della capacità di gestione di un progetto (project management), con particolare riferimento alle tematiche inerenti all'oggetto del bando;
- preparazione dei candidati: la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti volti ad indagare la conoscenza teorica e metodologica delle tematiche oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof./ssa

Maria Ida Gobbini

COMPONENTE Prof./ssa

Michela Mazzetti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Monica Martoni